

Комисията “Кушлев” - пълен провал

автор(и): Елена Енчева, прочитания: 3507, коментари: 0

За пет години комисията срещу престъпното имущество (доскоро известна по името на председателя си като “Кушлев”) не е пожънала големи успехи - конфискувана е нищожна част от запорираното по нейно искане имане, а средната цена на уважените иски е два пъти по-ниска от заявената от комисията.

Освен това работата ѝ на практика е безконтролна и е отворена вратата за злоупотреби. Равносметката е от изследването “Гражданска конфискация в България (2005-2010)” на фондация “РискМонитор”. Целта е да се види свършеното и да се извлекат поуки занаяпред. Проблемите не са били отстранени и в новия закон за гражданската конфискация, който предвижда отнемане на имоти без присъди. Той бе отхвърлен на първо четене от парламента.

Конкретно по искане на комисията досега са наложени 523 запора и обезпечения на обща стойност 677 млн.лв., но съдът окончателно е уважил едва 12 иска за конфискация, и то за 8,1 млн. лева. А комисията е загубила 8 от приключилите 20 дела. Затова пък през 2006-2009 г. за издръжка на комисията са похарчени 27 945 841 лв., бе отчетено през януари на кръгла маса, организирана от Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България. Дадени са и примери за разминаване между оценките на имуществото. Така при предявен иск за 756 747 лв. съдът е конфискувал имущество за 422 000 лв. Или при заявено отнемане на авоари за 329 770 лв. съдът е постановил отнемане на 116 706 лв. Възможно е комисията умишлено да завишава иска, за да изкара работата си по-резултатна, е оценката на “РискМонитор”. Проблем е също, че нерядко отнетите имоти са непродваеми. По едно от делата например е конфискуван етаж от къща в ромски квартал, която никой не иска да купи, защото ще съжителства с “наказаните” собственици.

Стопирането на делата за гражданска конфискация до произнасянето на присъди в наказателния процес заплашва работата ни, заяви Антоанета Цонкова от комисията. В момента имало 250 висящи иска. Пречела и противоречивата съдебна практика. Още липсва яснота за основните принципи на гражданската конфискация, обобщил адвокат Йонко Грозев. Няма място за тревоги, заяви заместник-правосъдният министър Жанета Петрова, шеф на работната група по новия закон.

Елена ЕНЧЕВА

Комисията за отнемане на имуществото се избира изцяло от Народното събрание, за да се гарантират нейната независимост и отчетност, препоръчва изследването. Сега председателят се назначава от премиера, един член - от президента и трима се избират от парламента. Моделът е преповторен и в проекта за нов закон.

Парламентарната комисия по вътрешна сигурност да осъществява текущ контрол върху дейността, е друга препоръка. Да се предвиди и механизъм за отзоваване на комисията при сваляне на доверието на Народното събрание от нея. Структурирането и мястото на комисията подлежат на дебат, каза заместник-министър Петрова. Но не отговори защо той вече не се е състоял.

Да се разработи единна методология за оценка на имуществото по пазарни цени към момента на придобиването му, е следваща препоръка.